

Inconforme con lo resuelto, el Fiscal Investigador referido, interpuso el recurso de apelación mediante escrito presentado vía correo electrónico el 3 de julio del actual año.

Leyli’ ti’ le k’iino’, le kúuchila’ Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil ti’ le Tribunal Superior ti’ Justicia ti’ le Xéet’ Lu’umila’ tu k’amaj le oficio jts’a’an u xookil 1377/2025, ts’íibta’an tu k’iinil tres ti’ le wíinala’, joronts’íibta’an trumen ixP’is óol ti’ le Juzgado Tercero ti’ Control ti’ le Primer Distrito Judicial ti’ le Sistema ti’ Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti’ le Xéet’ Lu’umila’, ichile’ tu tuxtaj u copiaiil autorizada ti’ le jejeláasil ju’unilo’ob yoksa’ano’ob ichil le expedientiyo’ **/****, je’el bix tuláakal le ju’unilo’ob yéetel le uadioob yéetel video kun k’abéetchajal ti’al u sáasilkunta’al le xak’alil k’áata’an u beeta’al ti’ le ts’ookp’ist’aano’.

U YÓOXP’ÉELEL. KU MEYAJTA’AL LE XAK’ALIL K’ÁATA’AN U BEETA’AL TI’ LE TS’OOKP’IST’AANO’.

U kúuchilil le Segunda Sala Colegiadaa’ tu ya’alaj yaan ti’ u páajtalil u meyajtik le xak’al k’áata’an u beeta’al ti’ le ts’ookp’ist’aano’, lebéetike’ máak’anta’ab le tokaa ts’a’an u xookil **2/2025** (yo’olal le negativa ti’ kateoo’).

Beyxane’, ka’alikil u k’a’amal le xak’alil k’áata’an u beeta’al ti’ le ts’ookp’ist’aano’, jts’a’ab u yojéelt ti’ máax k’áatik le xak’alila’ u k’áaba’ le ixMagistradas yéetel ajMagistrados ku mejo’ob ichil le Segunda Sala Colegiada ken u beeto’ob le xak’alilo’, Yáaxe’, Licenciado ti’ Derecho Mario Israel Correa Ríos; Tu ka’ap’éelel yéetel máax jo’olpesik le múuch’ila’, Maestra ti’ Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera; yéetel u Yóoxp’éelel, Maestra ti’ Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas.

Chéenp’éeel u yila’al de que je’el u páajtal u meyajta’ale’, máaxo’ob ku táakpajalo’ob ichil le Segunda Sala Colegiadaa’ tu k’amajo’ob u beetiko’ob le xak’alil k’áata’ano’ yéetel tu ya’alajo’ob xane’ yaan u káajsa’al u beeta’al le jets’t’aanilo’, ichil le k’iinilo’ob jets’a’an ichil u artíkuloil 284 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales.

KU TS’ÁATANTA’AL

YÁAXIL. U PÁAJTALIL U MEYAJTA’AL.

Le Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civile’ ku páajtala u meyajtik le xak’alil k’áata’ana’, tumen bey jets’a’an ichil u artíikulo’ob 116 ti’ u Almejen Noj A’almajt’aail u Múuch’ Péet Lu’umilo’ob México; 64 ti’ u Noj A’almajt’aanil ti’ u Péet Lu’umil Yucatan; 3, 23, 41 yéetel 42, ti’ u a’almajt’aanil Ley Orgánica del Poder Judicial ti’ le Xéet’ Lu’umila’; 33 yéetel 34 ti’ u Reglamento Interno ti’ le Tribunal Superior ti’ Justiciaa’; ku chíimpolta’al xan ba’ax

En esa misma fecha, esta Segunda Sala Colegiada Penal y Civil de este Tribunal Superior de Justicia del Estado recibió el oficio número 1377/2025, de tres del mes actual, firmado por la Jueza adscrita al Juzgado Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Poder Judicial del Estado, a través del cual remitió copia autorizada de las constancias conducentes que integran el expedientillo **/****, así como toda la documentación y registros de audio y video para la substanciación del recurso de apelación interpuesto.

TERCERO. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN.

Esta Segunda Sala Colegiada se declaró competente para conocer del recurso de apelación, por lo que se formó el Toca de rigor bajo el número **2/2025** (negativa de cateo).

Asimismo, previo pronunciamiento de la admisibilidad del recurso interpuesto, se hizo saber a la parte apelante que dicha Segunda Sala Colegiada se encuentra integrada por las Magistradas y Magistrado siguiente: Primero, Licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos; Segunda y Presidenta, Maestra en Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera; y Tercera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas.

Una vez establecida la competencia, los integrantes de esta Segunda Sala Colegiada admitieron el presente recurso y se hizo saber que se formulará el proyecto de resolución correspondiente, dentro del término que señala el artículo 284 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA.

Esta Segunda Sala Colegiada Penal y Civil es competente para conocer del presente recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en los artículos 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 64 de la Constitución Política del Estado de Yucatán; 3, 23, 41 y 42, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 33 y 34 del Reglamento Interno del Tribunal Superior de Justicia; atendiendo igualmente a lo dispuesto en los

jets’a’an ichil u artíikulo’ob 1 tak 4, yéetel 4.2 ti’ le Acuerdo General Ts’a’an u xookil EX02-250218-03 ti’ le Pleno ti’ le Tribunal Superior ti’ Justicia ti’ u Xéet’ Lu’umil Yucatán, ts’a’an tu k’iinil 18 ti’ febrero tu ja’abil 2025, tu’ux ku je’ets’el máaxo’ob ku Táakpajlo’ob, bix Tsola’anil, u Jaats lu’um tu’ux ku meyaj yéetel u páajtalil u meyajta’al tumen le jejeláasil Salas yéetel bix kun T’oxbil le meyajilo’ob ichilo’ob, je’el bix jets’a’an xan ichil u artíikulo 133, jaatsil III, 461 yéetel 474 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales; lela’ tumen táan u k’áata’al ka xak’alta’ak le ts’ookp’ist’aan jts’a’abo’ yo’olal ma’ éejenta’ab ka xak’alta’ak jump’éel najil, tumen bey úuchik u jets’ik le ixP’is óol ti’ Control ti’ u Sistemail ti’ Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti’ u Xéet’ Lu’umil Yucatán.

TU KA’AP’ÉELEL. BA’AX KU KAXTA’AL YÉETEL LE XAK’ALILA’.

Yéetel le jets’t’aan kun ts’aabile’ ku kaxta’al ka xak’alta’ak le ts’ookp’ist’aan u ts’a’aban tumen le ixP’is óol ti’ Control beyxane’ le ba’axo’ob u ya’almaj máax táan u k’áatik la xak’alta’ako’, ti’al beyo’ wáaj ku k’a’abéetchajke ka je’ets’ek máalo’ob yanik le jets’t’aano’, u luk’sa’al wáaj u k’e’exe’el ba’ax jets’a’ano’ wáaj beyxane’ u je’ets’el ka jelbeeta’al le yáax meyaj xak’alilo’, je’el bix jets’a’an ichil u artíikulo 479, ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales.

Beyxane’, u artíikulo 476 ti’ u Noj A’almajt’aanil Procesale’, ku jets’ik ichil u kamp’éel jaatsile’ de que je’el u páajtal u k’áata’al u xak’alil tuláakal le jets’t’aano’ob ts’a’an tumen le ajp’is óol de koontrolo’ tu’ux ku jets’ik ma’ u beeta’al le xak’alil ichil wáaj ba’ax najile’.

Beyxane’, le artíikulo 461 ti’ le a’almajt’aanilo’ ku ya’alik de que le Tribunala’ chéen ku páajtal u meyajtik yéetel u xak’altik ba’ax u ya’almaj máax u k’áatmaj ka beeta’ak le xak’alilo’, tu yo’olal lelo’ ma’ táan u páajtal u xak’alta’al uláak’ ba’axo’ob ma’ ch’a’achita’ano’ob ichile’ wáaj ka beeta’ak uláak’ wáaj ba’ax ma’ jets’a’an u beeta’ali’, ba’ale’ chéen je’el u páajtal u beeta’al beyo’ wáaj ku chíikpajal de que táan u loobilta’al u páajtalil máax takpolta’ano’.

U YÓOXP’ÉELEL. UTS BEETA’ANIK.

Uláak’ ba’axe’, ku yila’al de que le xak’al táan u k’áata’al ka beeta’ak ti’ le ts’ookp’ist’aan ts’a’ane’, oksa’an tumen le Fiscal Investigador ti’ le Unidad ti’ Investigación yéetel Litigación Especializada ti’ Delitos ti’ Narcomenudeo, ti’al le Fiscalía General ti’ u Xéet’ Lu’umil Yucatán, licenciado ti’ derecho ***** **, yo’olal

numerales que van del 1 al 4, y el 4.2 del Acuerdo General Número EX02-250218-03 del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán, de fecha 18 de febrero de 2025, por el que se establece su Integración, Conformación, Jurisdicción y Competencia de las Salas y el Sistema de Distribución de los Asuntos entre estas, en correlación con el precepto 133, fracción III, 461 y 474 del Código Nacional de Procedimientos Penales; lo anterior, en virtud de que el recurso de apelación fue interpuesto en contra de una negativa de orden de cateo dictada por una Jueza de Control del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado de Yucatán.

SEGUNDO. OBJETO DEL RECURSO.

La presente determinación tendrá por objeto analizar la resolución emitida por la Jueza de Control natural a la luz de los motivos de agravio expuestos por la parte recurrente, esto, con la finalidad de modificar, revocar, confirmar, o bien ordenar la reposición del acto que dio lugar a la misma, en términos de lo establecido en el último párrafo, del numeral 479, del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Ahora bien, el artículo 467 de la legislación procesal nacional, establece, en su cuarta fracción que serán apelables las resoluciones emitidas por el juez de control relativas al auto que resuelva la negativa de orden de cateo.

En ese sentido, el artículo 461 de la misma legislación alude a que este Tribunal únicamente podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por la parte recurrente, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del investigado.

TERCERO. LEGITIMACIÓN.

Por otra parte, se aprecia que el recurso de apelación fue interpuesto por el Fiscal Investigador de la Unidad de Investigación y Litigación Especializada en Delitos de Narcomenudeo, de la Fiscalía General del Estado de Yucatán, licenciado en derecho ***** **, ***** **, en contra de la resolución emitida en

le ts’okp’ist’aan ts’a’an ichil le audiencia privada beeta’ab tu k’iinil dos ti’ julio ti’ le ja’ab ku yáalkaba’, tumen le ixP’is óol Tercera ti’ Control ti’ le Primer Distrito Judicial ti’ le Sistema ti’ Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral ti’ le Xéet’ Lu’umila’, ixMaestra ti’ derecho Suemy del Rosario Lizama Sánchez, yéetel u ts’íibil ts’a’an u feechail 3 ti’ julio tu ja’abil 2025, tu’ux le máax táan u k’áatik ka xak’alta’al le ts’ookp’ist’aano’ tu ya’alaj ba’axo’ob ku tukultik ma’ beeta’ab tu beeli’.

Le xak’alil ku k’áata’al ka beeta’aka’ ku yila’al jach ma’alob ka oksa’ak tumen bey jets’a’an ichil ariikulo’ob 456 yéete 458 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales; tu yo’olale’, yaan u xaka’alta’al le jets’taan yáax ts’a’abano’ ken beta’ake’ yaan xan u chíimpolta’al ba’ax tu a’alan ichil le memeorial u yoksmaj máx ma’ ki’imak u yóoli’, tumen ti’ ku ya’alik ba’ax ku tukultik ma’ ma’alob beeta’an tumen le yáax ixP’is óolo’.

U KAMP’ÉELEL. KU BEETIK K’ÁAS

Beora túuna’, ka’alikil u beeta’al u xak’alil le ba’axo’ob beeta’an k’aas u ya’almaj le máax u yoksmaj le recursoa’, le Máaxo’ob ken u beeto’ob le meyajila’ ku yiliko’ob ma’alob bix e’esanil ba’ax a’alano’ yéetel ma’ k’a’abéet u ts’íibta’ali’, tumen le beya’ ma’ u meyajil le Tribunal de Aalzadaa’ u beetiki’, ti’al beyo’ ka beeta’ak wáaj ka chíimpolta’ak ba’ax jets’a’an ti’al u beeta’al le jets’t’aano’obo’, tumen ku yila’al ku láaj chíikpajal le ba’axo’oba’ ichil le xak’alil ba’atelil táan u yúuchla’, lebéetike’ le je’elo’oba’ yaan u jach xak’alta’alo’ob yéetel yaan u láaj núukalo’ob je’el bix k’áata’ano’.

JO’OLAJUNP’ÉELEL. BA’AXO’OB CHÍIMPOLTA’AN ICHIL NOJ A’ALMAJT’AAN YÉETEL ICHIL ULÁAK’ A’ALJAMT’AANO’OB TI’AL KA BÉEYAK U XAK’ALTA’AL JUMP’ÉEL NAJIL.

Yáaxile’, ti’al u je’ets’el ka beeta’ak u xak’alil jump’éel najile’, jach k’a’ana u chíimpolta’al ba’ax jets’a’an ichil u yáaxil, u bulukp’éelel yéetel ichil u kanlajump’éelel jaats ts’íibilo’ob ti’ u artíikuloil 16 ti’ u Noj A’almajt’aail u Múuch’ Péet Lu’umilo’ob México, ichile’ ku ya’alik:

“U 16 Jatsts’íibil. Mixmáak je’el u béeytal u p’e’elta’al ti’ u máakilil, u láak’tsilil, tu’ux kajakbal, tu yóok’olal u ju’uno’ob wáaj ba’axo’ob yaan ti’, wa ma’ chéen yéetel u ts’íibtbil a’almajt’aan le mola’ay yaan u páajtalil ti’o’, tu’ux ku chuunt’antik yéetel ku tsolik ich a’almajil tu’ux u taal u yóolal le ba’ax kun meentbilo’. Ichil le juicioob wáaj uláak xak’almeyajo’ob kun jets’bil ka beeta’ak de t’anbile’, chéen ku páajtal u béeykúunta’al ken e’esa’ak

audiencia privada de fecha dos de julio del año en curso, por la Jueza Tercera de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral del Estado, Maestra en derecho Suemy del Rosario Lizama Sánchez, mediante escrito de 3 de julio de 2025, con el que aquél expuso los motivos de inconformidad con la determinación de primera instancia.

Recurso que cumple con el principio de impugnabilidad objetiva contenido en los artículos 456 y 458 del Código Nacional de Procedimientos Penales; en ese sentido, se analizará la resolución impugnada considerando el contenido del memorial del recurrente, en los que plasmó aquellas causas por las cuales disiente de la determinación de la Jueza de Control.

CUARTO. AGRAVIOS.

Ahora bien, antes de entrar al estudio de los agravios expresados por la parte apelante, este Cuerpo Colegiado estima procedente tenerlos aquí por reproducidos íntegramente, sin necesidad de transcribirlos a la letra, pues tal proceder no es una obligación para el Tribunal de Alzada, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad que rigen en materia de resoluciones, ya que tales principios se satisfacen al precisarse los puntos sujetos a debate, derivados propiamente de los agravios expuestos, pues los mismos serán estudiados y se dará respuesta congruente y frontal a lo argumentado.

QUINTO. REQUISITOS CONSTITUCIONALES Y PROCESALES DE LA ORDEN DE CATEO.

En principio, para resolver acerca del dictado de una orden de cateo, se hace necesario tener en consideración el contenido de los párrafos uno, once y catorce del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece:

“Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé

| | |
|--|---|
| <p><i>je’elba’axak chiikulil tu’ux ku chiikpajal le ba’axo’oba’ yéetel ku e’esak xan de que táan u chiimpolta’al ba’ax jets’a’an ichil le jaats ts’íiba’.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Ti’ tuláakal u jets’t’aanil xak’altajil, chéen le p’is óolal jala’ach ku béeytal u meentiko’, yéetel u k’áatankil le Mola’ay Xak’alkaxansi’ipilo’, yaan u tso’olol ba’ax kúuchilil kun xak’altbil, máax wáaj máaxo’ob kun chukbilo’ob yéetel le ba’alo’ob ku kaxta’alo’obo’, tumen chéen xan ti’ unaj u náakal le ba’ax kun meentbilo’, yéetel lekéen ts’o’okoke’, ku líik’sa’al jump’éeel ju’un tsolts’íibta’an, tu táan ka’atúul no’oxt’aan t’ana’an tumen le máax kaja’an te’ kúuchil kun xak’altbilo’, wa xan tumen ma’ kula’an wáaj ma’ u k’áate’, leti’ le jala’ach kun meentik le xakaltajil kun a’alik máaxo’obo’.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Le U Nojpáajtalilo’ob P’is Óolalo’ (Poderes Judiciales) yaan u yantal ti’ob péets’meyaj p’is óolalo’ob kun kaxtiko’ob nu’ukbesajil, tu séebakil yéetel je’el ti’ ba’axake’, ti’ u k’áatankilo’ob u yáax kanank’albáajilo’ob, u yáax k’áat áantajilo’ob yéetel u ka’anal xak’alkaxanil le jala’acho’, tu’ux ku k’áata’al ka anak p’is óol péets’meyajil, ka’alikil u táan óolta’al u páajtalil le máaxo’ob ku tukulta’al ts’o’ok u beetiko’ob jump’éeel sí’ipilo’ yéetel le máaxo’ob loobilta’an wáaj a’ala’an ba’al ti’obo’. K’a’ana’an u yantal jump’éeel jaajkunaj tsolts’íib ti’ tuláakal le tsikbalo’ob kun úuchul ichil le p’is óolalo’ob yéetel le Mola’ay Xak’alkaxansi’ipilo’ yéetel uláak’ jala’acho’ob yaan u páajtalil ti’ob’.</i></p> <p><i>Beyxane’, je’el bix tsola’anil ichil le Noj A’almajt’aanil ts’o’ok u ch’a’achita’alo’, yaan xan u artíikulo’ob 282, 283, 284 yéetel 286 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimiento Penales, ku jets’ik xan ba’ax k’a’abéet u beeta’al ti’al ka béeyak u je’ets’el u xak’alta’al jump’éeel najil wáaj kúuchilil, bey ts’íibta’ana’:</i></p> <p><i>“Artíikulo 282. U k’áata’al ka xak’alta’ak jump’éeel najil wáaj kúuchilil.</i></p> <p><i>Ka’alikil u beeta’al jump’éeel investigacione’ wáaj le Ministerio Público ku k’a’abéetkúunsik u beeta’al jump’éeel xak’al ichil jump’éeel najil wáaj kúuchile’, tumen le kúuchil kun xak’altbilo’ jump’éeel najil wáaj jump’éeel kúuchilil yáanal u yuumili’, yaan u beetik u meyajil u k’áatik ka ts’a’ab u páajtalil ti’ ti’al ka beeta’ak le xak’al ichil le kúuchilo’. Ichil le ts’íibil tu’ux ku k’áata’al ka éejenta’ak le xak’alil wáaj kateo, k’a’anan u chiikpajal le najil wáaj le kúuchil kun xak’altbilo’ le máax wáaj le máaxo’ob kun machbilo’ob yéetel le ba’axo’ob táan u kaxta’alo’obo’, unaj xan u ya’alal ba’axten taak u beeta’al</i></p> | <p><i>certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>En toda orden de cateo, que sólo la autoridad judicial podrá expedir, a solicitud del Ministerio Público, se expresará el lugar que ha de inspeccionarse, la persona o personas que hayan de aprehenderse y los objetos que se buscan, a lo que únicamente debe limitarse la diligencia, levantándose al concluirla, un acta circunstanciada, en presencia de dos testigos propuestos por el ocupante del lugar cateado o en su ausencia o negativa, por la autoridad que practique la diligencia.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Los Poderes Judiciales contarán con jueces de control que resolverán, en forma inmediata, y por cualquier medio, las solicitudes de medidas cautelares, providencias precautorias y técnicas de investigación de la autoridad, que requieran control judicial, garantizando los derechos de los indiciados y de las víctimas u ofendidos. Deberá existir un registro fehaciente de todas las comunicaciones entre jueces y Ministerio Público y demás autoridades competentes.”</i></p> <p><i>De igual forma, en correlación con el precepto constitucional anterior, existen los artículos 282, 283, 284 y 286 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que contienen los requisitos procesales para el dictado de una orden de cateo y el contenido de esta, cuya transcripción literal es la siguiente:</i></p> <p><i>“Artículo 282. Solicitud de orden de cateo</i></p> <p><i>Cuando en la investigación el Ministerio Público estime necesaria la práctica de un cateo, en razón de que el lugar a inspeccionar es un domicilio o una propiedad privada, solicitará por cualquier medio la autorización judicial para practicar el acto de investigación correspondiente. En la solicitud, que contará con un registro, se expresará el lugar que ha de inspeccionarse, la persona o personas que han de aprehenderse y los objetos que se buscan, señalando los motivos e indicios que sustentan la necesidad de la orden, así como los servidores públicos que podrán practicar o intervenir en dicho acto de investigación. Si el lugar a inspeccionar es de acceso</i></p> |
|--|---|

le xak'alilo', beyxan u k'áaba' u jameyjil jala'acho'ob yaan u táakpajalo'ob ichili'. Wáaj le kúuchil kun xak'altilbilo' ku páajtal u yokol je'el máaxake' yéetel wáaj yaan u yuumile', le u ts'ooka' ma' táan u páajtal u xak'alta'ali', chéen ku páajtal u beeta'ale' wáaj bey jets'a'an tumen juntúul jala'ache'.

“Artiikulo 283. U jets't'aanil le xak'alilo'

Le jets't'aanil tu'ux ku éejenta'al le xak'alilo' unaj u taasik le ba'axo'oba': I. U k'aaba' le jP'is óol táan u jets'ik ka beeta'ak le xak'alilo' yéetel ka e'esak ichil ba'ax xak'al si'ipil táan u beeta'al; II. Unaj xan u ya'alik jach ba'ax najil wáaj kúuchilo'ob kun xak'altilbilo'ob yéetel ba'ax taak u kaxta'al ichilo'obi'; III. Ba'axten ku beeta'al le xak'alilo', unaj u ya'alal xan ba'axten ku tukulta'al ti' kun kaxtbil le máax wáaj la máaxo'ob kun machbilo'ob wáaj le ba'axo'ob ku kaxta'alo'obo'; IV. Le k'iin yéetel u suutukil kun beetbil le xak'alilo' yéetel le jets't'aan tu'ux ku ya'alik de que wáaj ma' jbeeta'ab ti' le k'iin a'alano' ku páajtal u beeta'al ichil óoxp'éel k'iinilo'ob ka éejenta'abo', ma' tu páajtal u beeta'al wáaj ichil le jets'taano' ma' tu chiikpajal jach ba'ax k'iin kun beetbili', yéetel V. U k'aaba' u ajmeyjilo'ob jala'ach ku táakpajalo'ob ichil le xak'alilo'. Le u k'áata'al ka beeta'ak le xak'alilo' tu séeba'anile' yaan u meyajta'al yéetel u sásilkunta'al tumen u jala'achil p'is óolo', le je'ela' ti' je'el ba'axak chiikulil, yéetel k'a'anan u yila'al wáaj ma'alob beeta'anik, ichil le meyaj kun beetbil ti'al u k'áata'ale' je'el u páajtal u táakpajal chéen le Ministerio Púbicoo', le je'ela' unaj u meyajta'al ichil ma' u máan seis p'éelel ooraob ka jk'a'amo'. Wáaj le jets'taanil tu'ux ku éejenta'al le xak'alilo' ku beeta'al ti' uláak' chiikulilo'ob ti' le ts'iibilo', le jejeláasil ba'axo'ob kun beetbil ichil le xak'alilo' yaan u ts'iibta'al yéetel u k'u'ubul ti' le Ministerio Púbicoo'”.

“Artiikulo 284. U je'ets'el ma' u beeta'al le xak'alilo'

Wáaj le jP'is óolo' ku jets'ik ma' u beeta'al le xak'alilo', le Ministerio Púbicoo' je'el u páajtal u yutskiintik le k'áatchi' u beetmo' yéetel ku páajtal u k'áatik tuka'atéen ka ts'a'abak u páajtalil ti' u beetik le xak'alilo', beyxane' je'el u páajtal u ba'ateltik le ba'ax jets'a'ano'. Ba'ale' le ba'atelil kun oksbilo' k'a'anan u sásilkunta'al ichil ma' u máan doce p'éelel ooraob tak ka j-oksa'abo'”.

“Artiikulo 285. Meyajilo'ob kananil

Kex ma' ts'a'abak tumen le jP'is óol de koontrolo' u páajtalil ti'al ka beeta'al le xak'alilo', le Ministerio Púbicoo' je'el u páajtal u beetik jejeláas meyajilo'ob tu'ux ma' tu k'a'abéetkunsal u éejenta'al tumen juntúul ja'alach, lela' je'el u páajtal u beeta'al ti'al u kanáanta'al ma' u púuts'ul máax wáaj máaxo'ob tukulta'an u beetmaj

público y forma parte del domicilio particular, este último no será sujeto de cateo, a menos que así se haya ordenado.”

“Artículo 283. Resolución que ordena el cateo

La resolución judicial que ordena el cateo deberá contener cuando menos: I. El nombre y cargo del Juez de control que lo autoriza y la identificación del proceso en el cual se ordena; II. La determinación concreta del lugar o los lugares que habrán de ser cateados y lo que se espera encontrar en éstos; III. El motivo del cateo, debiéndose indicar o expresar los indicios de los que se desprenda la posibilidad de encontrar en el lugar la persona o personas que hayan de aprehenderse o los objetos que se buscan; IV. El día y la hora en que deba practicarse el cateo o la determinación que de no ejecutarse dentro de los tres días siguientes a su autorización, quedará sin efecto cuando no se precise fecha exacta de realización, y V. Los servidores públicos autorizados para practicar e intervenir en el cateo. La petición de orden de cateo deberá ser resuelta por la autoridad judicial de manera inmediata por cualquier medio que garantice su autenticidad, o en audiencia privada con la sola comparecencia del Ministerio Público, en un plazo que no exceda de las seis horas siguientes a que se haya recibido. Si la resolución se emite o registra por medios diversos al escrito, los puntos resolutivos de la orden de cateo deberán transcribirse y entregarse al Ministerio Público.”

“Artículo 284. Negativa del cateo

En caso de que el Juez de control niegue la orden, el Ministerio Público podrá subsanar las deficiencias y solicitar nuevamente la orden o podrá apelar la decisión. En este caso la apelación debe ser resuelta en un plazo no mayor de doce horas a partir de que se interponga.”

“Artículo 285. Medidas de vigilancia

Aún antes de que el Juez de control competente dicte la orden de cateo, el Ministerio Público podrá disponer las medidas de vigilancia o cualquiera otra que no requiera control judicial, que estime conveniente para evitar la fuga del imputado o la sustracción, alteración,

wáaj ba’ax loobili’, ti’al xan ma’ k’exbesik, u ta’akik wáaj u k’askúuntik ju’unilo’ob wáaj ba’axo’ob ku kaxta’al ichil le xak’alilo’.

Tu yo’olal le ba’axo’ob ts’o’ok u ya’alalo’, yéetel tumen bey u na’atal le artiikulo’obo’ ku páajta’al na’atal de que wáaj le Ministerio Públicoo’ ku k’a’abéetkúunsik u beetik jump’éel xak’alile’, yaan u k’áatik ti’ juntúul jala’ach u páajtalil u beetik. Ichil u meyajil u k’áatike’ unaj u chíikpajal le ba’axo’oba’:

- Le kúuchilil tu’ux kun beetbil le xak’alilo’;
- Le máax wáaj máaxo’ob kun machbilo’obo’;
- Le ba’axo’ob táan u kaxta’alo’obo’;
- Ba’axten ku beeta’al le xak’alilo’ yéetel le ba’axo’ob e’esik de que jach unaj u beeta’ali’, yéetel
- U k’aaba’ u ajmeyjilo’ob jala’ach ku táakpajalo’ob ichil le xak’alilo’.

Beyxane’, le jets’t’aan ku ts’a’abal ti’al u éejenta’al le xak’alilo’ unaj u taasik le ba’axo’oba’:

- U k’aaba’ le jP’is óol táan u jets’ik ka beeta’ak le xak’alilo’ yéetel ka e’esak ichil ba’ax xak’al si’ipil táan u beeta’al;
- Unaj xan u ya’alik jach ba’ax najil wáaj kúuchilo’ob kun xak’altbilo’ob yéetel ba’ax taak u kaxta’al ichilo’obi’;
- Ba’axten ku beeta’al le xak’alilo’, unaj u ya’alal xan ba’axten ku tukulta’al ti’ kun kaxtbil le máax wáaj la máaxo’ob kun machbilo’ob wáaj le ba’axo’ob ku kaxta’alo’obo’;
- Le k’iin yéetel u suutukil kun beetbil le xak’alilo’ yéetel le jets’t’aan tu’ux ku ya’alik de que wáaj ma’ jbeeta’ab ti’ le k’iin a’alano’ ku páajtal u beeta’al ichil óoxp’éel k’iinilo’ob ka éejenta’abo’, ma’ tu páajtal u beeta’al wáaj ichil le jets’taano’ ma’ tu chíikpajal jach ba’ax k’iin kun beetbili’, yéetel
- U k’aaba’ u ajmeyjilo’ob jala’ach ku táakpajalo’ob ichil le xak’alilo’.

Yaan u k’u’ubul jump’éel u koopial ti’ le jets’t’aanil le xak’alilo’ ti’ máax kajakbal wáaj ti’ u yuumil le najil wáaj le kúuchilil tu’ux kun beetbil le xak’alilo’, wáaj ma’ kula’ane’, ti’ máax kanáantik, wáaj mina’anen xane’, ku páajtal u k’u’ubul ti’ je’el máaxak yaanti’ máanal dieciocho u ja’abil yaan ichil le najilo. Wáaj mina’an mixmáak te najilo’, yaan u ta’aka’al tu jool le najilo’ le jets’taan tu’ux táan u éejenta’al le xak’alil ku beetbilo’, ba’ale’ yaan u ts’iibta’al ichil le aaktao’ yéetel ti’al u yokolo’ob u beeto’ob le xak’alilo’ yaan u meyajtiko’ob u tuláakal múuk’il jala’ach, je’el bix jets’a’an ichil u artiikulo 288 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales.

ocultamiento o destrucción de documentos o cosas que constituyen el objeto del cateo.”

En esos términos, de la interpretación sistemática de los numerales se desprende que cuando el Ministerio Público estime necesaria la práctica de un cateo, solicitará autorización judicial para llevarlo a cabo. En esta solicitud, que contará con un registro, deberá expresarse:

- El lugar que ha de inspeccionarse;
 - La persona o personas que han de aprehenderse;
 - Los objetos que se buscan;
 - Los motivos e indicios que sustentan la necesidad de la orden, y
 - Los servidores públicos que podrán practicar o intervenir en dicho acto de investigación.
- Asimismo, la resolución que ordena el cateo debe contener los siguientes elementos para que sea válida:
- El nombre y cargo del Juez de Control que lo autoriza y la identificación del proceso en el cual se ordena,
 - La determinación concreta del lugar o los lugares que habrán de ser cateados y lo que se espera encontrar en éstos;
 - Los motivos del cateo y la explicación de los indicios de los que se desprenda la posibilidad de encontrar a las personas u objetos requeridos;
 - El día y la hora en que deba practicarse el cateo o la determinación que, de no ejecutarse dentro de los tres días siguientes a su autorización, quedará sin efecto cuando no se precise fecha exacta de realización, y
 - Los servidores públicos autorizados para practicar e intervenir en el cateo.

Será entregada una copia de los puntos resolutivos de la orden de cateo a quien habite o esté en posesión del lugar donde se efectúe o, cuando esté ausente, a su encargado y, a falta de este, a cualquier persona mayor de edad que se halle en el lugar. Cuando no se encuentre persona alguna, se fijará la copia de los puntos resolutivos que autorizan el cateo a la entrada del inmueble, debiendo hacerse constar en el acta y se hará uso de la fuerza pública para ingresar, de conformidad con el artículo 288 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Wáaj ken beeta’ak le xak’alilo’ ku yila’al ts’o’ok u chíikpajal yáanal si’ipil ti’ le ku xaxta’alo’, yaan u beeta’al u tsooil ti’ tuláakal le ba’axo’ob kun kaxtbil yo’olal le túumben si’ipilil, yaan xan u kanáanta’al u beeta’al ba’ax k’a’abéet ti’al u kanáantalao’obo’ yéetel yaan xan u ts’íibta’al tia’al ka béeyak u káajsa’al jump’éeel túumben xak’alil ti’ le si’ipilo’, je’el bix jets’a’an ichil u artíikuloil 289 ti’ le Código ku meyajta’alo’.

WAKP’ÉEEL. NOJ XAK’ALIL.

Tu yo’olal le ba’axo’ob ku beetik k’aas a’alan tumen le Ministerio Público ichil le ju’un ts’a’an tu k’iinil 3 ti’ julio tu ja’abil 2025e’, ma’ tu chíikpajal wáaj taak u ya’alik ti’ le Tribunal de Alzada wáaj ba’ax ti’al u sáasilkuntik le ba’axo’ob u ya’almajo’, yéetel tumen le jala’achila’ ma’ táan u yilik wáaj jach k’a’abéet u je’ek’abtik jump’éeel audiencia ti’al u sáasilkunta’al wáaj ba’ax u ya’almaj máax táan u k’áatik le xak’alila’, ma’alob ka beeta’ak, je’el bix jets’a’an ichil u artíikuloil 283, u ts’ook jaats ts’íibil ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales, tu’ux ku ts’a’abal u páajtalil ti’ le jala’achil p’is óola’, ti’al u sáasilkuntik je’el bixakile’ le rekusro de apelacióna’, le o’olale’ yaan u sáasilkunta’al yéetel jump’éeel ts’íibil yéetel ma’ ichil le audiencia jets’a’an ichil u artíikuloil 477 ti’ le Código ku meyajta’alo’.

Ka’alikil u ya’abchajal ba’ax kun xak’altbile’, ken beeta’al u meyajil u sáasilkúunta’ale’ ku táanilkúunsa’al le ta’akbailo’ yéetel u jóok’ol ma’alob le xak’al ku beetik le fiscal investigador’, ku ts’áatanta’al xan u séeb meyajta’al.

Ti’ le keet xak’alil ts’a’aban tumen le ixP’is óol ti’ primera instancia yéetel ti’ le ba’axo’ob ku beetik k’aas a’alan tumen le fiscal ku k’áatik le xak’alila’, yéetel ti’ le jajalaásil ju’unilo’ob ku chíikpajalo’ob ichil le expedientillo 44/2025 ti’ le Juzgado Tercero ti’ Control ti’ le Primer Distrito Judicial ti’ le Sistema ti’ Justicia Penal Acusatorio yéetel Oral, ku yila’al de que le ba’axo’ob ku beetik k’aas a’alano’ ma’alob yaniko’obi’, le o’olale’, je’el bix jets’a’an ichil le artíikulo 479 ti’ le Código Nacional ti’ Procedimientos Penales, unaj u luk’sa’al le jets’t’aan ku ba’atelta’alo’, ku yila’al beyo’ yo’olal le ba’axo’ob ts’áatanta’ano’ob ichil u jets’t’aanil le xak’alilo’, je’el bix ku ch’a’achita’alo’oba’: Le ka’aj tu jets’aj ma’ u beeta’al le xak’alilo’ le ixP’is óol de koontrolo’ tu ya’alaj le ba’axo’oba’:

- Le takpool bin jk’a’am ba’ale’ ma’ ojéela’an máax beeti’ ichil le tu kúuchilil le Comandancia Especializada ti’ le Combate ti’ Narcomenudeo yéetel ts’a’an u xookil 8521, tu k’iinil 24 ti’ junio tu ja’abil 2025, ma’ jump’éeel

Si al practicarse un cateo resultare el descubrimiento de un delito distinto del que lo haya motivado, se formará un inventario de aquello que se recoja relacionado con el nuevo delito, observándose en este caso lo relativo a la cadena de custodia y se hará constar esta circunstancia en el registro para dar inicio a una nueva investigación de acuerdo al numeral 289 del citado Código Procedimental.

SEXTO. ESTUDIO DE FONDO.

Por cuanto de los agravios expresados por el Ministerio Público en su escrito de fecha 3 de julio de 2025, no se aprecia el deseo de exponer oralmente ante este Tribunal de Alzada algún alegato aclaratorio sobre sus agravios, y al no advertir esta autoridad la necesidad de abrir audiencia para esclarecer alguna duda sobre los argumentos vertidos por el apelante, es procedente, con fundamento en el artículo 283, penúltimo párrafo, del Código Nacional de Procedimientos Penales, en el que se autoriza a esta autoridad judicial, resolver por cualquier medio el presente recurso de apelación, por lo que se procederá a resolver por escrito y fuera de la audiencia establecida en el artículo 477 del citado Código procedimental.

A mayor abundamiento, al resolver de esta manera se privilegia la secrecía y el éxito de la investigación que realiza el fiscal investigador, aunado al principio de celeridad.

Del análisis comparativo entre la resolución emitida por la jueza de primera instancia y los agravios expresados por el fiscal apelante, así como de las constancias que integran el expedientillo 44/2025 del Juzgado Tercero de Control del Primer Distrito Judicial del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, se arriba a la conclusión que dichos agravios resultan fundados, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 479 del Código Nacional de Procedimientos Penales, deberá revocarse la resolución apelada, por los motivos e indicios que sustentan la necesidad de la orden de cateo solicitada y que a continuación se exponen:

Para negar la orden de cateo, la Jueza de Control argumentó, sustancialmente, lo siguiente:

- Que la denuncia anónima recibida en la Comandancia Especializada en el Combate al Narcomenudeo y registrada con folio 8521, del 24 de junio de 2025, no es

ba’ax jach k’a’anan u chiimpolta’ali’, ba’ale’ chéen meyajta’ab tumen le jPoliso’ ti’al u káajsik jump’éeel xak’alil;

• Le informe tuxta’ab bin tu k’iinil 27 ti’ junio tu ja’abil 2025e’, ts’iibta’an tumen licenciado ***** , u Agenteil ti’ le Policía Estatal ti’ Investigación, tu’ux ku tuxta’al xan jump’éeel u yoochel ti’ le najil ku k’áata’al ka xak’alta’ako’ yéetel ba’ax yan tu bak’pachilo’obo’, beyxan u yoochel Google Maps, u planimetríail yéetel u mapail ti’al u yila’al tu’ux p’áatal, chéen ku ye’esik bin tu’ux p’áatal yéetel bix yanik le kúuchil tu’ux úuch le si’ipilo’, lela’ ku yáantaj ti’al u káajsa’al le investigaciono’;

• Ichil bin le k’áatchi’ ku beeta’al ti’al u éejenta’al le xak’alilo’ ts’a’an tu k’iinil 2 ti’ julio tu ja’abil 2025 ku ye’esa’al le kúuchilo’obo’, le beya’, tu beetaj u síijil chi’ichnakil ti’ le ixp’is óolo’ tumen ma’ jach sáasilil jayp’éeel ti’ le kúuchilo’ob ma’alob ka beeta’ak le xak’alil kun jets’bilo’;

• Ma’ k’áata’ab bin ti’ u mola’ayil Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial ti’ u Xéet’ Lu’umil Yucatán u k’aaba’ máax u yuumil le najil taak u xak’alta’alo’;

• Mina’an bin ka’achij jump’éeel oochel ti’al u jach k’ajóolta’al tu beel le máax ku investigarta’alo’;

• Ma’ bin investigarta’ab wáaj yaan cáamaraob ti’ vigilancia ti’ le najilo’ob yaan náats’e’ ti’al ka béeyak u yila’al ba’ax ku beetik sáansamal le máax táan u xak’alta’alo’;

• Le máax k’áata’ab u chi’o’ ***** ***** ***** ***** tu ya’alaj le máax bin táan u xak’alta’ale’ yaan u ajmeyjulilo’ob ku koniko’ob droga; chéen ba’ale’, ma’ tu ya’alaj bix le máako’obo’, mix tu ya’alaj bix u k’aabaobi’, mix jaytúulo’obi’;

• Ku ya’alik bine’ “jak’a’an u yool” tumen yaan jump’éeel planimetría satelital ti’ le najil taak u xak’alta’alo’ yéetel ts’a’an tumen le Químico Farmacéutico Biólogo *****, *****;

Tu yo’olal le ba’axo’oba’, le Fiscal ma’ ki’imak u yóolo’, tu ya’alaj de que ma’ ma’alob úuchik u xak’alta’al tuláakal le e’esajilo’ob mayajta’ab ti’al u k’áata’al ka éejenta’ak le xak’alil kun beetbilo’, je’el bix jets’a’an ichil u artíikulo 265 ti’ le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tumen le e’esajilo’obo’ chúuka’an yaniko’ob yéetel ichilo’obe’ ku chíikpajalo’ob ba’ax k’a’abéet je’el bix ku chíikpajal ichil le artíikulo 282 ti’ le Código ku meyajta’al ti’al u ts’a’abal u páajtalil u beeta’al le xak’alil k’áata’ano’.

vinculatoria, sino que únicamente legitima el motivo que tuvo la Policía para dar inicio a la investigación;

• Que el Informe de fecha 27 de junio de 2025, suscrito por el ciudadano ***** , Agente de la Policía Estatal de Investigación, en el cual adjunta la documental fotográfica del predio de interés y de sus colindantes, así como la documental de Google Maps, planimetría y mapa de su ubicación, únicamente demuestra la existencia y descripción del lugar de los hechos, lo que abona al inicio de la investigación;

• Que en la solicitud de la orden de cateo de fecha 2 de julio de 2025 se refirieron sendos predios de interés, lo cual, a criterio de la Juzgadora de origen, generaba duda respecto a cuántos de esos inmuebles son relevantes para emitir la aludida orden;

• Que no se solicitó al Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial del Estado de Yucatán el nombre de la persona propietaria del predio que se pretende catear;

• Que no existía una fotografía para identificar de forma plena al investigado;

• Que no se realizó una investigación respecto de si en predios aledaños había cámaras de vigilancia que pudieran sustentar la actividad cotidiana de la persona investigada;

• Que la entrevistada ***** mencionó que la persona investigada tiene empleados que le ayudan a vender droga; sin embargo, no proporcionó las características de las personas, ni sus nombres, ni tampoco el número de empleados con los que contaba;

• Que “le llama la atención” que hay una planimetría satelital del predio de interés emitida por el Químico Farmacéutico Biólogo *****;

Ante ese panorama, el Fiscal apelante manifiesta, en lo toral, que se realizó un inadecuado análisis del material probatorio utilizado para la solicitud de la orden de cateo, en términos del artículo 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en virtud de que los datos de prueba son suficientes y se cumplen con los requisitos previstos en el numeral 282 del Código Adjetivo en la Materia para la emisión de la orden de cateo solicitada.

Le ba’ax ku beetik k’aase’ ma’alob úuchik u beeta’al, tumen je’el bix u ya’almaj le fiscal ma’ ki’imak u yóolo’, le jala’ach ku beetik u meyaj xak’alile’ tu k’áataj ka ts’a’abak u páajtalil ti’e’ ti’al u beetik jump’éel xak’alil ti’ le najil yaan tu beejil ***** , ***** , ***** * * * , * * * ***** ***** ***** , * * * ***** * * ***** , ***** , ***** , lela’ táan u investigarta’al tumen ma’ xaane’ ti’ ku ko’onol k’ak’asba’alo’ob k’ajóola’ano’ob bey narcotiko’ob.

Tu yo’olal lelo’, le Tribunal de Aalzadaa’, ma’ tu yilik ma’alob ba’ax tu beetaj le ixP’is óol de koontrolo’, ka tu ya’alaj de que le takpool yéetel le informe u ts’aamaj le jPolis Estatal ti’ Investigacione’ ***** ***** ***** , chéen bin ku yáantajo’ob ti’al u káajsa’al u beta’al le yáax investigación ministerialo’, beyxan ka j-a’alab de que k’a’abéet bin u k’áata’al wáaj yaan cáamaraob de vigilancia ichil le najilo’ob yaan náats’ ti’e’. Ku jaajkunta’al le ba’axo’ob ts’o’ok u ya’alalo’, tumen ichil le e’esajilo’ob xak’alta’ano’obo’ ku yila’al de que ma’ xaane’ jaaj ba’ax ku ya’alal de que ichil le najil ku ya’alalo’ ku ko’onol k’ak’asba’alo’ob je’el bix le drogaso’obo’.

Tu yo’olale’, ichil le informe ts’a’aban tumen le jPolis Estatal ti’ Investigación ***** ***** ***** , ku yila’al de que tu k’iinil 28 ti’ junio tu ja’abil 2025e’, leti’e’ yéetel uláak’ juntúul Agentee’ *** ***** ***** ***** , tu k’áatchi’to’ob óoxtúul wíiniko’ob¹ leti’obe’ tu ya’alajo’ob de que ichil le najilo’o kajakbal juntúul máak ku k’abatik ***** ***** ***** , ***** “* * * * *”, leti’ bine’ ku konik droogaob, je’el bix marihuana yéetel “cristal”, tu ya’alajo’ob xan jach bix le máako’. Le katúul yéetel le yóoxtúul máako’ob k’áatchi’ta’ano’obo’ tu ya’alajo’ob jach jaaj ba’ax ku ya’aliko’obo’ tumen ts’o’ok bin u maniko’ob marihuana ti’ le máako’ ***** * * * te’ ichil le najilo’.

Beyxane’, ku yáantaj le informe u ts’a’an tu k’iinil 1 ti’ julio tu ja’abil 2025, tumen le jPolis ***** ***** , tu’ux ku chíikpajal jma’ach le máak ***** ***** * * * * *. Le jPolis túuno’ tu ya’alaj de que tu k’iinil 30 ti’ junio tu ja’abil 2025e’, óoli’ laas once ja’atskab k’iine’, tu máan ka’ach yéetel le patruullao’ tu jool le najilo’, le ku beetik ka tu yila’aj kex óoli’ ocho meetro’ob náachile’, juntúul máak táan seten u yawtik tu táan le najilo’ le k’aaba’ je’ela’

Agravio que deviene fundado en virtud que, en efecto, tal y como argumenta el fiscal apelante, la autoridad investigadora solicitó una orden de cateo respecto al predio ubicado en la ***** ** , ** * * * * * , ***** * * * , * , * * * * * * * * * * * * * * * * , ***** , el cual es investigado debido a la probabilidad de venta de narcóticos.

En ese sentido, este Tribunal de Alzada no estima acertado que la Jueza de Control afirmara que tanto la denuncia anónima como el Informe suscrito por el Agente de la Policía Estatal de Investigación ***** ***** ***** , únicamente abonaban a los motivos que dieron inicio a la investigación ministerial, así como que era necesario investigar respecto de si en predios aledaños había cámaras de vigilancia. Se afirma lo anterior, toda vez que los datos de prueba, analizados de manera conjunta, libre y lógica sí advierten indicios que permiten establecer que en el predio de referencia existe la probabilidad de que se realiza un hecho consistente en la venta de drogas ilícitas.

Al respecto, del Informe realizado por el Agente de la Policía Estatal de Investigación ***** ***** ***** , se advierte que en fecha 28 de junio de 2025, el aludido Policía en conjunto con el Agente *** ***** ***** ***** , entrevistaron a tres personas² que manifestaron que en el predio en cuestión vive una persona del sexo masculino de nombre ***** ***** ***** * * * , ***** “* * * * *”, quien se dedica a la venta de drogas, tales como marihuana y “cristal”, y proporcionaron las características físicas de la persona nombrada. Por ejemplo, la segunda y tercera personas entrevistadas expresaron que lo manifestado le constaba ya que le han comprado dosis de marihuana al citado ***** * * * en el aludido predio.

Además, abona a lo anterior, el Informe de fecha 1 de julio de 2025, realizado por el citado Agente Policial ***** ***** , en el que se observa la detención del ciudadano ***** ***** * * * * *. Dicho Agente Policial expresó que en fecha 30 de junio de 2025, a las once horas aproximadamente, se encontraba al mando de una unidad policial frente a las inmediaciones del predio en cuestión, cuando se percató, a una distancia de

¹ K’a’anan u ya’alal xane’ de que ka’atúul ti’ le máaxo’ob declararnajo’obo’ ma’ tu yóoto’ob u ya’alik u k’aabaob, le u yóoxtúule’ leti’e’ xunáan ***** ***** ***** ***** .
² Se estima importante aclarar que dos de las personas entrevistadas lo hicieron de manera anónima, la tercera entrevistada fue la ciudadana ***** ***** ***** ***** .

“¡*****!”, ti’ le je’elo’ jjóok’ juntúul máake’ ka tu k’ubajti’ ka’ap’éel mejen boolsaob de pláastiko transparente k’axa’ano’ob yéetel ichile’ yaan tikin ya’ax xíiw k’ajóola’an bey marihuana; le máax tu k’amaj le mejen boolsaobo’ tu k’ubaj ti’ le máax tu ts’ajti’o’ ka’ap’éel biilleteob le ku meyajta’al wey tu Noj Lu’umil Méexico, tu beetaj beyo’ ti’al u bo’otik le mejen boolsaobo’. Le máaka’ ch’a’apaxta’ab tumen le jpoliso’obo’, ka tu ya’alaj u k’aaba bine’ ***** ***** *****.

Tu yo’olal le je’elo’, le Tribunal de Aalzadaa’ ku yilik jump’éel ba’ax jela’an ti’ le tu ya’alaj le yáax ixP’is óolo’, ichil le takpool beeta’an tumen máxo’ob ma’ tu ya’alaj u k’aabaobi’, beyxan ichil le ba’ax tu ya’alajo’ob le testigo’obo’, ku páajtal u yojéelta’al jach bix le najo’ yéetel beyxan bix le máako’ ku tukulta’al tu konik k’ak’asba’alo’ob ma’ unaj u ko’onoli’.

Uláak’ ba’axe’, ma’ ma’alob ba’ax tu ya’alaj le ixP’is óolo’ ka tu ya’alaj de que le Fiscalíao’ ku beetik le xak’alilo’ ichil jejeláasil najilo’ob ka k’a’abéetchajke’, ba’ale’ je’el bix tu ya’alaj le fiscalíao’ ichil u ts’íibil de apelacione’, tumen ichil le ts’íibilo’ jach sáasil úuchik u ya’alik de que le xak’alilo’ yaan u beeta’al chéen ti’ le najil ti’an yóok’ol u beejil ***** *, ***, ***** , ***** * * * *, ** * ***** ***** ***** ***** , ***, ***** * * ***** , ***** .

Yéetel tu yo’olal le ba’ax tu ya’alaj le ixP’is óolo’ de que ma’ jk’áata’ab ti’ u mola’ayil Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial ti’ u Xéet’ Lu’mil Yucatán u k’aaba’ máax u yuumil le najil taak u xak’alta’alo’, k’a’anan u ya’alal de que mix U Almejen Noj A’almajt’aail u Múuch’ Péet Lu’umilo’ob México mix le Código Nacinal ti’ Procedimientos Penales ku k’a’abéetkunsiko’ob le ba’axa’ ti’al u ts’a’ab u páajtalil u xak’alta’al jump’éel najil, ba’ale’, chéen k’a’abéet u ya’alal ba’ax najil wáaj kúuchilil taak u xak’alta’alo’.

Beyxane’, ma’ ma’alob xan ba’ax tu ya’alaj le ixP’is óol ka tu ya’alaj de que mina’an mixjump’éel oochel ti’al ka k’ajóolta’ak le máax táan u investigarta’alo’, ba’ale’, yáaxile’, ichil u jaatsil le investigaciona’ ku je’ets’el ka mu’uch’uk tuláakal le ba’axo’ob k’a’abéet ti’al le investigación ku beeta’alo’, le o’olale’ ku yilpajal ichil le k’áatchi’ beeta’ano’ yéetel ti’ u jaatsil le meyajil tu’ux yano’ona’, ma’ k’a’abéet u ye’espajal jach máax le ku investigarta’alo’, tumen je’el bix jets’a’an ichil le artíikulo 213 ti’ le Código Procesal ku mayjata’alo’, yéetel chéen

ocho metros, que una persona del sexo masculino gritaba en repetidas ocasiones “¡*****!” hacia el interior de ese inmueble, siendo que sale una persona del sexo masculino a entregarle dos bolsitas de plástico transparente amarradas con un nudo, cuyo interior contenía hierba verde y seca con las características de la droga conocida como marihuana; la persona que recibe las citadas bolsitas de plástico, entrega al otro individuo dos billetes en pesos mexicanos, a cambio de esas bolsitas. Dicha persona fue interceptada por los agentes aprehensores, quien al ser detenido manifestó llamarse ***** ***** *****.

Por lo anterior, este Tribunal de Alzada estima que, contrario a lo aducido por la Jueza de origen, tanto en la denuncia anónima, como en las declaraciones de los testigos, se señala una descripción detallada del predio y de la persona que, de manera probable, realiza las ventas ilícitas.

Por otro lado, no es acertado que la Jueza refiriera que la Fiscalía adujo que la investigación se realizaba en sendos predios de interés, pues, tal y como señaló la Fiscalía en su escrito de apelación, la solicitud de cateo es clara en señalar que la investigación se centra únicamente en el predio ubicado en la ***** *, ***, ***** , ***** * * *, ** * ***** ***** ***** ***** , ***** ***** * * ***** , ***** .

En cuanto a lo señalado por la Jueza primigenia referente a que no se solicitó al Instituto de Seguridad Jurídica Patrimonial del Estado de Yucatán el nombre de la persona propietaria del predio que se pretende catear, se estima necesario indicar que ni la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ni el Código Nacional de Procedimientos Penales prevén este requisito para el dictado de una orden de cateo, sino que, únicamente se prevé determinar el lugar que se pretende catear.

Asimismo, tampoco es acertado que la Juzgadora afirmara que no existía una fotografía para identificar de forma plena al investigado, pues, por una parte, al estar en una etapa de investigación que amerita reunir indicios a través de actos de investigación, se advierte que para esta solicitud y etapa del procedimiento, no se requiere acreditar de forma plena al investigado, pues, de conformidad con el artículo 213 del Código Procesal en la Materia, únicamente se requieren indicios para sustentar la investigación penal. Y, por otra parte, las personas

k'áabet wáaj ba'axo'ob ti'al u káajsa'al le investigación penalo'. Uláak' ba'axe', le máaxo'ob k'áatchi'ta'abo'obo' tu ya'alo'ob u k'ajóolo'ob **** ***** ****, ***** "****", bey juntúul máak ku konik droogaob, je'el bix le marihunao' yéetel "cristal", yéetel tu ya'alajo'ob jejeláasil ba'axo'ob tu yo'olal.

Beyxane', kex le xunáan k'áata'an u chi'o' ***** ***** ***** ma' tu ya'alaj u k'aaba'ob mix jaytúul máako'ob ku meyajo'ob yéetel le máax táan u investigarta'alo', ba'ale', leti'e' yéetel le uláak' máako'ob k'áatchi'ta'ano'obo', beyxan le máax cháacha'ano' ***** ***** **** **, láaj kéet yaniko'ob ka tu ya'alajo'ob u yojéelo'ob de que ichil le najil táan xak'alta'alo' juntúul máak k'ajóola'an bey "****", ku konik droga ichil le najilo'.

Tu ts'ooke', tu yo'olal ba'ax beetik u ja'ak'al u yool le ixP'is óolo', ka tu ya'alaj de que "Chi'ichnak" tumen yaan jump'éeel planimetría satelital ti' le najilo', yéetel ts'a'an tumen le Químico Farmacéutico Biólogo **** ***** *****; ba'ale', yáaxile' k'a'anan u ya'alal de que ma' tu tsolik ba'ax tu betaj u chi'ichnaktal yo'olal lelo'; yéetel, uláak' ba'axe', je'el bix tu ya'alaj le Fiscalía ichil le ts'íibil tu'ux tu ya'alaj ma' ki'imak u yooli', kex jaaj de que le ***** Licenciado ti' Química Farmacéutica Biológicae', beyxane', jaaj xan de que leti'e' juntúul Perito ti' Criminsalista ku meyaj ichil u kúuchilil Instituto ti' Ciencias Forenses ti' le Fiscalía General ti' u Xéet' Lu'umil Yucatán, le o'olale' yaanti' u páajtalil u beetik le perimetría satelitalo', yéetel le je'ela' chéen jump'éeel oochel tu'ux ku ye'esa'al le najil kun xak'altilo' beeta'an yéetel u yáantajil jump'éeel satélite.

Je'el bix ts'o'ok u ya'alalo', yéetel tumen ku chiímpolta'al ichil le artíikulo' 16 ti' le Noj A'almajt'aano' yéetel 282 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penalese', ku yila'al de que mina'an mixba'al ka táakbesikubaj tia'al u ts'a'abal u páajtalil ti'al ka beeta'ak le xak'alil táan u k'áatik le Fiscal ma' ki'imak u yóolo', unaj u ts'a'abal u páajtalil ti'al ka beeta'ak le xak'alil ichil le najil ku ya'alalo', tumen ku yila'al de que yaan tuláakal le ba'axo'ob ku k'a'abéetkúunsa'al ti'al u yojéelta'al de que ichil la najilo' táan u beeta'al ba'ax ma' unaji', tumen ma' xaane' ti' ku ko'onol k'ak'asba'alo'ob ku loobiltik u toj óolal máako'ob. Beytúuno', yo'olal le jejeláas ba'ax ts'o'ok u ya'alalo' tumen ts'a'aban u múuk' ichil le a'almajt'aanilo'obo', le Segunda Sala Colegida Penal yéetel Civil ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' le Xéet' lu'umila':

entrevistadas sí reconocieron a **** ***** ****, ***** "****", como una persona que se dedica a la venta de drogas, tales como marihuana y "cristal", y proporcionaron sus características físicas.

De igual forma, si bien la entrevistada ***** ***** ***** no proporcionó los nombres ni el número de empleados con que la persona investigada contaba, tanto ella, como los demás entrevistados, así como el ciudadano detenido ***** ***** **** **, fueron concordantes en dar noticia que tenían conocimiento que en el inmueble que es objeto de investigación, una persona del género masculino a quien identificaron como "****", vendía drogas en el mismo.

Finalmente, en cuanto al argumento de la Juzgadora consistente en que "le llama la atención" que hay una planimetría satelital del predio de interés emitida por el Químico Farmacéutico Biólogo **** ***** *****; cabe señalar que, en primer lugar, no motiva ni explica qué es lo que le generó cuestionamiento al respecto; y, por otro lado, como afirma la Fiscalía en su escrito de apelación, si bien es cierto que el citado ***** ***** es Licenciado en Química Farmacéutica Biológica, también es cierto que es un Perito en Criminalística adscrito al Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado de Yucatán, lo que lo facultó a realizar la planimetría satelital, la cual es únicamente una representación gráfica de la superficie terrestre de un lugar obtenida por medio de imágenes satelitales.

En las relatas condiciones, considerando que, en términos de los artículos 16 Constitucional y 282 del Código Nacional de Procedimientos Penales, no existe impedimento alguno para decretar la orden de cateo solicitada por el Fiscal apelante, deberá decretarse la orden de cateo peticionada sobre el predio de referencia, en virtud de que existen indicios que hacen presumir que en su interior se perpetúan posibles hechos que podrían encuadrar en la comisión del delito contra la salud en su modalidad de narcomenudeo en su variante de comercio. Así pues, considerando lo expuesto, fundado y motivado, esta Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado:

KU JETS'IK

YÁAXIL. Ku chíimpolta'al ma'alob yanik tuláakal le ba'axo'ob ku beetik k'aas a'alan tumen le fiscal tu yoksaj le takpoola' yéetel ku beetik u meyja bey Investigador ti' le Unidad de Investigación yéetel Litigación Especializada ti' Delitos ti' Narcomenudeo, ti' le Fiscalía General ti' u Xéet' Lu'umil Yucatán, licenciado ti' derecho *****
***** ***** ***** *****.

TU KA'AP'ÉELEL. Ku LUK'SA'AL le yáax jets'táan ts'a'an ichil le audiencia úuch tu k'iinil dos ti' julio tu ja'abil dos mil veinticinco.

U YÓOXP'ÉELEL. Laas 11:00 áak'ab tu k'iinil 3 ti' julio tu ja'abil 2025e', ku je'ets'el KA BEETA'AK LE XAK'ALILO' WÁAJ KATEO ichil le najil mina'an u número, yaan yóok'ol u beejil ***, ***** ** * **, ** ** ***** *****
***** *****, ** ***** ** ***** , ***** , yéetel ***** *****.*"/* *****.*"/* , ichile' yaan jump'éeel najil ***** , u boonile' ***** , kaable' ku yila'al tu xno'oje' yaan jump'éeel boox jóolnaj beeta'an yéetel eerreria artiística yaan u kristalo'ob yéetel yaan xan jump'éeel sak beentana koorredisa, ka'anale' yaan jump'éeel teecho beeta'an yéetel xa'an; tu xts'iike' yaan jump'éeel jóolnaj k'ajóola'an de taambor chukwa' u boonil, yaan jump'éeel sak beentana koorredisa yéetel jump'éeel boox protektor de eerreria, ka'anale' yaan jump'éeel teerrasa ts'a'aban u teechoil de láaminaob yaan jump'éeel koonstruksión yéetel u beentanaob; beyxane', yaan jump'éeel boox yéetel dorado poorton koorrediso beeta'an bey eerreria artiística yaan xan jump'éeel pak' u boonile' chak k'ank'an yéetel jump'éeel ***** tu yóok'ole' ts'íibta'an "****
**** ** * *****", lela' ku bisik máak tak jump'éeel estacionamiento ts'a'an u teechoil de láamina, tu xamanile' yaan jump'éeel sak najil ka'ap'éeel u piiso'ob, kaable' yaanti' jump'éeel sak reja de eereria artiística ku páajtal u je'ek'abta'al, tu yóok'ole' ts'íibta'an "**** *****
** *****", le je'ela' ku meyajta'al bey jump'éeel ***** , ka'anale' yaanti' jump'éeel báalkon yéetel u baarandalo'ob de kooncreto yéetel jump'éeel jóolnaj; tu noojolile' yaan jump'éeel naj beeta'an chéen yéetel jump'éeel níibel yéetel mina'an u boonil, u teechoile' beeta'an yéetel fibra de bidrio yéetel láamina, áaktanil ti'e' yaan jump'éeel pak' mina'an u boonil yéetel yaan xan ti' jump'éeel ch'oj jóolnaj de che'; la naajila' leti' u ya'almaj le fiscal ichil le k'áatchi' u beetmo'; le xak'alil kun beetbil ti' le najilo', ku páajtala u beeta'al, ba'ale', jach chéen tia'al u xakta'al je'el ba'axak k'ak'asba'alo'ob ku ya'alik le a'almajt'aano' ma' ma'alob u ko'onoli', beyxan tuláakal le

RESUELVE

PRIMERO. Son fundados los agravios formulados por el fiscal apelante Investigador de la Unidad de Investigación y Litigación Especializada en Delitos de Narcomenudeo, de la Fiscalía General del Estado de Yucatán, licenciado en derecho ***** ***** ***** *****.

SEGUNDO. Se REVOCA la resolución apelada, decretada en audiencia de fecha dos de julio de dos mil veinticinco.

TERCERO. Siendo las 23:00 horas, del día 3 de julio de 2025, se decreta ORDEN DE CATEO en el predio sin número, ubicado en la calle **, ***** ** * **, ** ** ***** ***** ***** ***** , ** ***** ** ***** , ***** , ***** , con ***** *****.*"/* *****.*"/* , en la cual hay una construcción de ***** , de color ***** , en cuyo primer nivel se observa que del lado derecho tiene una puerta de herrería artística de color negro con cristales y una ventana corrediza de color blanco, en cuya parte superior tiene un techado de hojas de guano; y en el lado izquierdo tiene una puerta de tambor de color café, con una ventana corrediza de color blanco y un protector de herrería de color negro, en cuya parte superior tiene una terraza con un techo de láminas y una construcción con ventanas; así como también, un portón corredizo de herrería artística de color negro con dorado y un muro de color naranja con una ***** la cual lleva la leyenda "**** ***** ** * *****", que conduce a un estacionamiento con techo de lámina, colinda en su sector norte con un predio de dos niveles de color blanco, la cual en su parte inferior tiene una reja abatible de herrería artística de color blanco, con la leyenda "**** ***** ** *****", misma que se encuentra habilitada como una ***** , en cuya parte superior tiene un balcón con barandales de concreto y una puerta; y en el sector sur colinda con un predio de un solo nivel sin color, con techo de fibra de vidrio y lámina, el cual se encuentra delimitado en su frente por un muro concreto sin color y una puerta de madera color azul; mismo predio que refiere el fiscal en su solicitud; cateo al que se accede, única y exclusivamente, con el fin de proceder al aseguramiento de cualquier tipo de narcóticos prohibidos por la ley, así como aquellos instrumentos que sirvan para el acondicionamiento, mantenimiento, confección o preparación de éstos, al igual que para recabar indicios

nu'ukulo'ob ku k'a'abéetkunsá'al t'í'al u beeta'al ba'ax
ma' unaji', u nu'ukulil u yutskíinsa'al, u beeta'al wáaj u
máak'anta'al le ba'axo'oba', beyxan t'í'al u kaxta'al
tuláakal ba'ax k'a'abéet t'í'al ka béeyak u k'ájoolta'al le
máaxo'ob táakpajo'ob ichil le si'ipil táan u xak'alta'alo'.

KAMP'ÉELEL. Le xak'alil wáaj kateo kun beetbilo' unaj u beeta'al jach je'el bix jets'a'an ichil le artíikulo 288 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, unaj u beeta'al ichil le óoxp'éeel k'iinilo'ob ken ts'a'abak le jets't'aan tu'ux ku éejenta'alo', ba'ale', wa ma' tu beeta'al ichil le k'iino'ob a'alano', ku p'áatal ma' táan u páajtal u beeta'al, lela' tumen bey jets'a'an ichil u artíikulo 283, jaastil IV, ti' le Código Nacional ku meyajta'alo'.

JO'OP'ÉELEL. Ti' al u beeta' al le meyaj tána u je'ets'lo', ku ts'a'abal u páajtalil u táakpajal ichile', le Fiscal Investigador ti' le Unidad de Investigación yéetel Litigación Especializada ti' Delitos de Narcomenudeo, ti' le Fiscalía General ti' u Xéet' Lu'umil Yucatán, licenciado ti' derecho ***** ***** ***** ***** ***** , leti' kun jo'olintik le meyajilo', beyxan yaan u láak'inta'al tumen le ajmeyjulilo'ob jala'ach ku chiikpajalo'ob ichil k'áatchi' u beetmaj ti'al u k'áatik ka éejenta'al le xak'alil wáaj kateo.

WAKP'ÉELEL. Beyxane', ku ts'a'abal u páajtalil, ti'al ka meyajta'ak tuláakal u múuk'il jala'ach, ti'al ka k'a'abéetchajke' ichil le meyajila'.

UKP'ÉELEL. Ma' táan u éejenta'al le xak'alil wáaj kateo ti'al ka ma'achak **** *
****, ***** "*****", tumen mina'an mixjump'éelel jets't'aan tu'ux ku éejenta'al ka ma'achki', ba'ale', wáaj ku yila'al juntúul máak ichil le kúuchilo' yéetel wáaj táan u beetik jump'éelel si'ipil je'el bix jets'a'an ichil le artíikulo 16 ti' le Noj A'almajt'aano', 146 yéetel uláak'o'ob ka chiikpajko'ob ichil ichil le Código Nacional ti' Procedimientos Penales, yaan u ma'achal; beyxane', le jala'ach ku beetik le xak'alilo', wáaj ki yilik uláak' si'ipilil, yaan u beetik ba'ax ku ya'alik le ariikulo 289 ti' le Código ti' Procedimientos.

WAXAKP'ÉELEL. Ka ts'a'abak ojéeltbil le Jetst'aanila' ti' u mola'ayil Fiscalía General ti' le Xéet Lu'umila', yaan u beeta'al beyo' ken tuxta'ak ti' le Fiscal tu yoksaj le takpoolo', ka k'u'ubukti' jump'éeel copia fíisica ti' le jets't'aanila' yéetel ka tuxta'ak xan ti' je'el ba'ax chiikuil oficial.

BOLOMP'ÉEEL. Ka tuxta'ak xan jump'éeel copia autorizada ti' le jets't'aanila' ti'al le ixP'is óol de Koontrolo', ka su'utuk xan u originalil le Expedientillo ti' kateo 44/2025 tu'uxta'an ti' le Aalzadaa ti'al ka beeta'al u

que hagan posible la identificación de los sujetos activos del delito sujeto a estudio.

CUARTO. La presente orden de cateo deberá ejecutarse en términos del artículo 288 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y dentro de los tres días siguientes en que se emite, la cual, de no ejecutarse dentro de dicho plazo, quedará sin efecto, con fundamento en el artículo 283, fracción IV, del citado Código Nacional.

QUINTO. Para la ejecución de dicha diligencia, se autoriza la intervención del Fiscal Investigador de la Unidad de Investigación y Litigación Especializada en Delitos de Narcomenudeo, de la Fiscalía General del Estado de Yucatán, licenciado en derecho *****

*****, quien estará al mando de la diligencia, en compañía de los demás servidores públicos que menciona en su solicitud de orden de cateo.

SEXTO. Asimismo, se accede a la solicitud del uso de la fuerza pública, para los fines legales correspondientes.

SÉPTIMO. No se concede la orden de cateo para el efecto de detener a **** ***** ***** ***** * **** *****
****, ***** “** *****”, toda vez que no existe orden de captura en contra de él, lo anterior, sin perjuicio de que en el supuesto de encontrar a algún sujeto en la comisión flagrante de un delito conforme al artículo 16 constitucional, 146 y demás relativos del Código Nacional de Procedimientos Penales, se proceda a su detención; asimismo, la autoridad investigadora, en caso de descubrir algún delito diverso, deberá proceder conforme al artículo 289 del citado Código de Procedimientos.

OCTAVO. Notifíquese esta resolución a la Fiscalía General del Estado, por conducto del Fiscal Apelante, y entréguesele físicamente copia autorizada de dicha resolución y/o por cualquier medio digital oficial.

NOVENO. Remítase copia autorizada de la presente resolución a la Jueza de Control, devolviéndose el original del Expedientillo de cateo 44/2025 que se remitió a esta Alzada para el estudio del presente recurso de apelación.

xak'alil le takpool oksa'ano'. Ken beeta'ak le ba'ax ts'o'ok u ya'alalo', ka aarchivarta'ak le Toca Penala' bey jump'éeel mayaj ts'o'ok u saasilkunta'al. **KA BEETA'AK.**

Bey úuchik u jets'ik le Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil ti' le Tribunal Superior ti' Justicia, bey tu yéeyilo'ob le ixMagistradaob yéetel jMagistradoob ku taakpajalo'ob ichile': Licenciado ti' Derecho Mario Israel Correa Ríos, jMagistrado Primero; Maestra ti' Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, xMagistrada Segunda, yéetel máax jo'olintik le meyajila' yéetel, xMagistrada Tercera, Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, tuláakalo'ob jo'olinta'ano'ob tumen le xMagistrada Segunda, leti'obe' ku joronts'íibo'ob je'el bix jets'a'an ichil le artíkulo 70 ti' le Código Nacional ti' Procedimientos Penales.

LICENCIADO EN DERECHO MARIO ISRAEL CORREA RÍOS
MAGISTRADO PRIMERO.

MAESTRA EN CIENCIAS PENALES LIZETTE MIMENZA
HERRERA MAGISTRADA SEGUNDA Y PRESIDENTA.

MAESTRA EN DERECHO INGRID I. PRIEGO CÁRDENAS
MAGISTRADA TERCERA.

BEY ÚUCHIK IN BEETIK: Beeta'ab tuláakal ba'ax tu jets'ajo'ob le xMagistradaob yéetel jMagistradoob ku meyajob ichil le Múuch'kabil Xáak'alila' ichil le jets't'aan ts'o'ok k-ilko'. xLicenciada ti' Derecho Clarisa Marisol Pech Echeverría, máax ku beetik u meyaj bey xSecretaria ti' Acuerdos ti' le Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' le Xéet' Lu'umila'.

LICENCIADA EN DERECHO CLARISA MARISOL PECH
ECHEVERRÍA
SECRETARIA DE ACUERDOS

Hecho lo anterior, archívese este Toca penal como asunto totalmente concluido. **CÚMPLASE.**

Así lo resolvió la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia, por unanimidad de votos de las Magistradas y del Magistrado que la integran: Licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Primero; Maestra en Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Segunda, y ponente en el asunto y, Magistrada Tercera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, bajo la presidencia de la segunda nombrada, quienes firman con fundamento en el artículo 70 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

LICENCIADO EN DERECHO MARIO ISRAEL CORREA RÍOS
MAGISTRADO PRIMERO.

MAESTRA EN CIENCIAS PENALES LIZETTE MIMENZA
HERRERA MAGISTRADA SEGUNDA Y PRESIDENTA.

MAESTRA EN DERECHO INGRID I. PRIEGO CÁRDENAS
MAGISTRADA TERCERA.

HAGO CONSTAR: Que se dio cumplimiento a todo lo ordenado por las Magistradas y el Magistrado que integran este Cuerpo Colegiado en la resolución que antecede. Licenciada en Derecho Clarisa Marisol Pech Echeverría, Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

LICENCIADA EN DERECHO CLARISA MARISOL PECH
ECHEVERRÍA
SECRETARIA DE ACUERDOS

wgk